



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/ÉÖO/02814-25/2016.  
ÉTDR azonosító: 201600074118  
ÉTDR iratazonosító: IR-000601096/2016  
Ügyintéző: Erdei Szilvia  
Telefon: (+36 52) 550-187

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata  
Hajdúhadház, 13914/80 hrsz.-ú  
ingatlanon kiskapacitású vágóhíd építési  
engedélye.

### HATÁROZAT

Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) – Schrepler Lóránt meghatalmazott által benyújtott kérelmére – mint építető részére építési engedélyt adok a Hajdúhadház, 13914/80 hrsz.-ú ingatlanon egy 28,00 m x 12,00 m befoglaló méretű, földszintes, nyeregteretű, acélváz szerkezetű, szendvicspanel borítású kiskapacitású vágóhíd építésére a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően.

A megvalósuló épület helyiségei a következők:

- vágó tér (32,40 m<sup>2</sup>), hasító bontó (17,35 m<sup>2</sup>), előtér (1,72 m<sup>2</sup>), ölt. zuh. (3,10 m<sup>2</sup>), láda eszköz mosó (8,03 m<sup>2</sup>), bőr raktár (4,95 m<sup>2</sup>), só raktár (2,20 m<sup>2</sup>), hulladék tároló (3,92 m<sup>2</sup>), bél ürítő (5,27 m<sup>2</sup>), bél sózó (4,41 m<sup>2</sup>), bél raktár (1,86 m<sup>2</sup>), daraboló bontó (11,22 m<sup>2</sup>), fagyasztva tároló (4,64 m<sup>2</sup>), sokkoló (4,10 m<sup>2</sup>), csomagoló anyag raktár (6,03 m<sup>2</sup>), hőközpont gépészet (6,89 m<sup>2</sup>), adalékanyag raktár (6,43 m<sup>2</sup>), érlelő (12,50 m<sup>2</sup>), csomagolt áru hűtő (5,29 m<sup>2</sup>), közlekedő (13,77 m<sup>2</sup>), zuhanyzó (4,59 m<sup>2</sup>), orvosi-iroda (6,86 m<sup>2</sup>), kiadó (12,87 m<sup>2</sup>), láda és eszközmosó (7,98 m<sup>2</sup>), pácoló (6,87 m<sup>2</sup>), hidegüzemi gépterem (22,67 m<sup>2</sup>), közlekedő (16,19 m<sup>2</sup>), kiadó (13,11 m<sup>2</sup>), darabolt hús hűtő (8,55 m<sup>2</sup>), előhűtő (12,71 m<sup>2</sup>), TSE hűtő (4,12 m<sup>2</sup>), fehér öltöző (6,50 m<sup>2</sup>), WC (1,48 m<sup>2</sup>), zuhanyzó (3,76 m<sup>2</sup>), előtér (1,76 m<sup>2</sup>), fekete öltöző (5,50 m<sup>2</sup>), előtér (1,77 m<sup>2</sup>), fehér öltöző (4,82 m<sup>2</sup>), zuhanyzó (2,40 m<sup>2</sup>), WC (1,52 m<sup>2</sup>), előtér (1,69 m<sup>2</sup>), tisztítószer tároló (1,26 m<sup>2</sup>), fekete öltöző (5,40 m<sup>2</sup>), karám (8,51 m<sup>2</sup>).

Előírásaim és feltételeim a következők:

1. A helyiségek egymástól független, önálló, természetes szellőzéséről gondoskodni kell.
2. A vízvezeték kiépítése után a vezetékrendszer alapos tisztítását, klórozással egybekötött fertőtlenítőszeres átmosását el kell végeztetni. Az akkreditált laboratóriumban megvizsgált, megfelelő minőségű vízminta eredményt a használatbavétel időpontjára dokumentálni kell.
3. A vízellátó rendszerbe beépítésre kerülő a vízzel közvetlenül érintkező anyagoknak, termékeknek - a bejelentésre nem kötelezett termékcsoporthoz tartozókat kivéve - Országos Tisztifőorvosi Hivatal által nyilvántartásba vettnek vagy engedélyezettnek kell lenniük.
4. Az ingatlan útsatlakozását 6,0 m-es szélességgel, R=6,0 m sugarú lekerekítő ívekkel, aszfalt burkolattal kell csatlakoztatni a Dr. Földi J. utca burkolatához, a meglévő „K” szegély elbontásával, az U-2 rajszámú helyszínrajzon és az U-3 rajszámú metszeten jelölteknek megfelelően. Az eltérő burkolatok határán, illetve a betonkő burkolat szélén süllyesztett szegélyt kell építeni.
5. A kapubejáró nyomvonalába eső kerékpárút burkolat fel kell bontani, és teherbíró szerkezettel újra kell építeni, szintben csatlakoztatva a meglévő burkolathoz. A kerékpárúton 1,5/1,5 kiosztású sárga színű terelővonalat kell felfesteni.
6. A belső utat és a működéséhez szükséges parkolóhelyeket az U-2 rajszámú helyszínrajzon jelölteknek megfelelően, az U-3 rajszámú metszeten szerinti burkolattal kell kiépíteni, a vízvezetés tervei szerinti ingatlanon belüli biztosításával. A parkolóhelyeket felfestéssel, vagy eltérő színű térkő kiépítésével kell kijelölni.
7. A közlekedési létesítmények kiépítése során az esés viszonyokat úgy kell kialakítani, hogy a csapadék víz ne folyjon a közút és a szomszédos ingatlanok területére.
8. A vágóhíd nyitvatartási ideje alatt a nagykapu nyitvatartásával biztosítani kell az ingatlanon belüli rakodási- és parkolási lehetőséget, a gépjárműforgalom zavarása nélkül.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 516-185 E-mail: ephiv.debrecen.jh@hajdu.gov.hu

9. A saját és idegen parkoló járművek és a szállítójárművek csak az ingatlanon belüli rakodó- és parkolóhelyeket használhatják, a közút és a kerékpárút területe, valamint a zöldterület parkolás és rakodás céljából még ideiglenesen sem vehető igénybe.
10. A közutat és a kerékpárutat érintő munkavégzésre csak a kezelő előzetes hozzájárulása alapján kerülhet sor. Az építési munkát a közúti és a kerékpáros forgalom fenntartása mellett kell végezni.
11. Az útcsatlakozás forgalmi rendjét a közút mindenkori forgalmi rendje határozza meg. Amennyiben a létesítmény működése a közút forgalmát akadályozza, úgy a közút kezelője a forgalmi rend módosítását kezdeményezheti az engedélyes vagy mindenkori jogutódja költségére.
12. A megépített közlekedési létesítmények karbantartásáról, tisztántartásáról, téli hónapokban síkosság elleni védekezéséről az engedélyes, illetve mindenkori jogutódja saját költségén köteles gondoskodni.
13. Közterületen reklámtábla csak külön engedélyeztetési eljárás keretében helyezhető el.
14. A használatbavételre vonatkozó engedély megadásának feltétele a közlekedési létesítmények fentiekben leírtak szerinti kiépítése, a burkolati jelek felfestése és a közútkezelői előírások betartása.
15. Az állatok részére itatási lehetőséget kell biztosítani.
  1. A karámokban lévő itatórendszert úgy kell megtervezni, kialakítani és karbantartani, hogy az összes állat sérülés és a mozgásában való korlátozás nélkül bármikor tiszta vízhez juthasson.
  2. Amennyiben használnak várakozásra szolgáló karámot, azt úgy kell kialakítani, hogy a karám és a kábítás helyéhez vezető útvonal között erős oldalfalak legyenek, továbbá úgy kell megtervezni, hogy az állatok ne akadjanak el, illetve ne tapossák el egymást.
  3. A padlózatot úgy kell megépíteni és karbantartani, hogy minimálisra csökkentse a csúszás, az elesés vagy az állatok lábán okozott sérülés veszélyét. Természetes vízforrás hiányában gondoskodni kell itató berendezésről.
16. Azon helyiségekben, ahol magas hőhatás és/vagy nagy mennyiségű víz felhasználás miatt páraépződés várható, megfelelő hatékonyságú természetes vagy mechanikus szellőzésről kell gondoskodni.
17. A technológiai folyamatokhoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
18. A vágóhid hatósági ellenőrzését végző állatorvosok, hatósági segédszemélyzet részére biztosítani kell a munkájukkal kapcsolatban keletkezett dokumentumok biztonságos zárt helyen történő tárolását.
19. Vágóhídon a szennyvízkezelés első lépéseként olyan rácsszemét szűrési módszert kell alkalmazni, amely megakadályozza a 6mm-nél nagyobb állati eredetű részek szennyvízbe kerülését.
20. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-a értelmében úgy kell végezni, hogy a környezetterhelés a legkisebb, a környezetkárosítás pedig kizárt legyen.
21. Az építési tevékenység végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
22. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező források kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott, jogerős forrás létesítési, ill. működési engedély alapján telepíthetők, ill. birtokában üzemeltethetők, az engedélyekben előírtak maradéktalan betartása mellett.
23. Az építési munkálatok során törekedni kell arra, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítva legyen a 27/2008.(XII.3.) KVM-EüM együttes rendeletben előírt zaj-és rezgésterhelési határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezet lehető legkisebb mértékű zavarása.
24. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztálynak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
25. Felhívom a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatának vízvédelmi előírások érvényesülése tárgyában adott 35900/7548-1/2016/Ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

1. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-a értelmében úgy kell végezni, hogy a környezetterhelés a legkisebb, a környezetkárosítás pedig kizárt legyen.
2. Az építőanyagokat, az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, a csapadékvizeket úgy kell elszikkasztani, hogy biztosított legyen a többször módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

5. A kivitelezés során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
6. A telephelyen tervezett tevékenység (vágóhid üzem) végzéséből származó technológiai szennyvíz tisztítására előtisztító berendezést kell beépíteni (a fogadó közüzemi csatornahálózat üzemeltetőjével egyeztetve).
7. A technológiai szennyvíz előkezelő létesítmények kiépítése/üzemeltetése, illetve technológiai szennyvíz kibocsátása vízjogi engedély vagy szennyvíz-kibocsátási engedély köteles. A használatbavételi engedélyezésig a szennyvízkibocsátás, illetve az előkezelő berendezés vízjogi létesítési engedély köteles berendezés esetében vízjogi üzemeltetési engedéllyel, vagy nem vízjogi engedély köteles berendezés esetében szennyvíz-kibocsátási engedéllyel kell, hogy rendelkezzen az előtisztító az alábbiakban foglaltak szerint:
  - a. egyedi tervezésű előtisztító berendezés vízjogi engedély köteles
  - b. ÉME engedéllyel, vagy CE megfeleléségi jelöléssel rendelkező előtisztító berendezés szennyvíz-kibocsátási engedély köteles.
8. A technológiai szennyvizet befogadó közüzemi csatornahálózat üzemeltetőjének a hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni, és a vízjogi engedélyezéshez, vagy szennyvíz-kibocsátási engedélyezéshez be kell nyújtani a vízügyi hatóságnak.

Az építető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

E határozat ellen a közlést követő 15 napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályhoz (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft, melyet átutalási megbízással (ideértve a készpénz-átutalási megbízást is) vagy ha erre lehetőség van bankkártyával vagy az Építésügyi Fizetési Portál (<http://efp.e-epites.hu>) használatával EFER-en keresztül a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számlaszámra történő átutalással kell megfizetni.

Amennyiben a fellebbezés a szakhatóság előírásait érinti, úgy a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díját is meg kell fizetni.

A fellebbezés személyesen az első fokú határozatot hozó hatóságnál, az integrált ügyfélszolgálaton, az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, vagy postai úton, illetve az ÉTDR felületen történő regisztrációt követően elektronikus úton nyújtható be. A fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lenni és azt indokolni szükséges. Fellebbezési jogát akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

## INDOKOLÁS

Hajdúhadház Város Önkormányzat Jegyzője 2016. október 3-án áttette a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához Hajdúhadház Város Önkormányzatának (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) – Schrepler Lóránt meghatalmazott által – a Hajdúhadház, 13914/80 hrsz.-ú ingatlanon kiskapacitású vágóhid építésének engedélyezése ügyében benyújtott építési engedély iránti kérelmét, amely alapján 2016. október 4-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem elbírálása során meggyőződtem arról, hogy:

- a kérelem és mellékletei, valamint az elektronikus formában (ÉTDR-be való feltöltéssel) csatolt építésügyi-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eng. R.) 17. §-ban, valamint a rendelet 8. számú mellékletében foglaltaknak,

- az engedélyezési eljárás során – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. Fejezet IV. pontja szerint – az eljárás igazgatási szolgáltatási díj és illetékmentes,
- a tervező, Vágner Attila (4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 56. sz.) az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013.(VII.11.) Kormányrendelet alapján megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkezik, a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus tervezői névjegyzékbe É 15-0354 számon bejegyzett tervező.

A kérelemhez mellékeltek Gyurján László, a Magyar Építész Kamara névjegyzékében É2 15-0269 számon szereplő építőmérnök által készített statikai műszaki leírást, a Tarcsai László, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében KÉ-T 09-0880 számon szereplő okleveles építőmérnök által készített közlekedési tervdokumentációt, a Bárány Pál, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében V-T 15-0381 számon szereplő okleveles villamosmérnök által készített elektromos tervdokumentációt, a Szegedi Sándor, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében G-T 09-0471 számon szereplő okleveles gépészmérnök által készített gépészeti műszaki leírást, a Farkas Gábor, a Magyar Építész Kamara névjegyzékében É3 15-0153 számon szereplő tűzvédelmi szakértő által készített tűzvédelmi műszaki leírást, valamint az Elek Valéria, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében 09-0984 számon szereplő környezetgazdálkodási- környezetvédelmi szakmérnök környezetvédelmi tervdokumentációt.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható. Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

Az érintett terület változtatási, telekalakítási és építési tilalom alatt nem áll.

Az építés beépítésre szánt területen, építési telken valósul meg. A telek megközelíthetősége közterületről közvetlenül biztosított.

Az építési munkával érintett telek kialakítása a településrendezési tervekben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottaknak megfelel.

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testületének 21/2011. (VIII.18.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv alapján az építéssel érintett ingatlan Gksz-1 jelű építési övezetben, azaz kereskedelmi szolgáltató területen helyezkedik el.

A területen nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységű épületek helyezhetők el. Az épületen belül a tulajdonos, használó és személyzet számára szolgálati lakások igazgatási és egyéb irodaépület, parkolóház, üzemanyagtöltő, sportlétesítmény.

A helyi építési szabályzat előírásai értelmében az övezet telkeinek beépítése szabadonálló beépítési módban valósítható meg, a telek beépítettsége nem haladhatja meg a 45 %-ot.

A megengedett építménymagasság értéke 10,50 m.

A telek beépítési feltétele a teljeskörű közművesíthettség.

A megvalósítandó építéssel az ingatlan beépítettsége 0,47 %, amely megfelel az előírtaknak.

A tervezett építmény építménymagassága 3,49 m, amely nem lépi túl a megengedett 10,50 m-t.

A kikapacitású vágóhíd építési helyen belül kerül kialakításra, valamint telken belül 5 db parkolóhely létesül.

A helyi építési szabályzatban meghatározott területfelhasználási célnak a tervezett rendeltetés megfelel.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 30/C. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. §-ban megjelölt településképi véleményezési eljárás lefolytatására nem volt lehetőség, mert Hajdúhadház Város Önkormányzata nem rendelkezik a településképi védelmére vonatkozó önkormányzati rendelettel.

Az eljárásban érintett szakhatóság a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet 35900/7548-1/2016/Ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján vízvédelmi szempontból kikötéssel hozzájárult az építési engedély kiadásához, döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) a 2016. október 10-én érkezett megkeresésében Hajdúhadház Város Önkormányzat (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) részére a 4242 Hajdúhadház, Dr. Földi János u. 13914/80. hrsz -ú ingatlanon kiskapacitású vágóhíd építési engedély kiadásához kérte a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását. A kérelemmel benyújtásra került Vágner Attila, tervező 2016 szeptember 19-én kelt tervdokumentációja. A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg: Az ingatlan ivóvízigényét és szennyvízelvezetését a közüzemi hálózaton keresztül biztosítják. A csapadékvíz telken belül elszikkad. Az ingatlan területe nem esik sérülékeny vízbázis védőterületére. A tervdokumentáció nem tartalmaz leírást arra vonatkozóan, hogy a technológiai szennyvizet milyen módon kívánják előkezelni. Felhívom a figyelmet, hogy: 1. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 12.§ (5) bekezdése szerint: „Közcsatornába – a háztartások, továbbá a napi száz adagnál kisebb kapacitású vendéglátóipari egységek kibocsátásait, valamint a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott előkezelést követően külön engedélyezett eseteket kivéve – tilos bármilyen hulladékot, így élelmiszerhulladékot bocsátani, kiemelt figyelemmel a gépi eszközök és őrök által előállított, házi és közüzemi konyhákból, éttermekből, feldolgozóüzemekből származó szilárd vagy folyékony hulladékokra.” A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 23. § (3) bekezdése szerint a szennyvíztisztító telep üzemeltetője, csak olyan szennyvizet fogadhat, amelynek tisztítására a telep alkalmas. Fentiek értelmében a közüzemi szennyvízelvezető csatornahálózatba technológiai szennyvíz előkezelő berendezésen történő előtisztítás nélkül nem vezethető be. Az előtisztító berendezés beépítése/üzemeltetése, illetve a szennyvízkibocsátás a típusától (egyedi tervezésű vagy ÉME, CE engedéllyel rendelkező) függően vízjogi engedély vagy szennyvíz-kibocsátási engedély köteles a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése, valamint a 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 25.§.(1) bekezdés értelmében. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. §. (1) bek. előírja, hogy vízjogi engedély szükséges – a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint a vízhasználathoz (üzemeltetési engedély). A 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 25.§.(1) bekezdés szerint: „A szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket a kibocsátó számára a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti engedélyben, illetve azok hatálya alá nem tartozó tevékenység esetén a vízvédelmi hatóság által kiadott külön engedélyben kell meghatározni.” Fentiek értelmében amennyiben a telephelyen egyéb vízilétesítmény nem üzemel, és a szennyvíz-előkezelő berendezés nem engedély köteles, abban az esetben a hatóság szennyvízkibocsátási engedélyt ad ki. Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam. A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2016. október 10-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap (1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés). A 2004. évi. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időtartam. Az ügyintézési határidő betartásra került. A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé. A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 12. pontja alapján 14.000,- Ft, melyet a kérelmező 2016.09.29-én megfizetett. Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat a Ket. 44. § (1) bekezdése és a 312/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján; a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdésében, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdésében és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörünk alapján adtuk meg. Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

Az Eng. R. 6. számú melléklet III. táblázat 14. pontban foglalt szakkérdést vizsgálva – ügyi szempontból – kifogás nem merült fel. A rendelkező rész 4-14. számú pontjában előírtakat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A §-a és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 30/A §-a alapján adtam ki.

Az Eng. R. 6. számú melléklet III. táblázat 5. pontban foglalt szakkérdést vizsgálva – népegészségügyi: higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés szempontjából – kifogás nem merült fel. A rendelkező rész 1-3. számú pontjában előírtakat az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20. ) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 53. § a és 91. § -ban

foglalt előírások figyelembevételével, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) előírásainak megfelelően, valamint a Rend. 8. § (2) pontja alapján adtam ki.

Az Eng. R. 6. számú melléklet III. táblázat 4. pontban foglalt szakkérdést vizsgálva – élelmiszer-higiéniai, egészségügyi szempontból – kifogás nem merült fel. A rendelkező rész 15-20. számú pontjában előírtakat az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint adtam ki:

Az állatok leölésük során való védelméről szóló, a Tanács 1099/2009/EK rendelete 14. cikk (1) bekezdés „A vágóhidak elrendezése, kialakítása és felszerelése (1) A vállalkozók biztosítják, hogy a vágóhidak elrendezése és kialakítása, valamint az ott használt berendezések megfeleljenek a II. mellékletben megállapított szabályoknak. II. melléklet a vágóhidak elrendezése, kialakítása és felszerelése (a 14. cikk rendelkezései alapján). Az élelmiszer-higiénéről az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelet II. melléklet I. fejezet (2) bekezdése „Az élelmiszer-előállító és -forgalmazó helyek elrendezése, tervezése, elhelyezése és mérete: b) védelmet nyújt a szennyeződés felgyülemzése, a mérgező anyagokkal való érintkezés, az idegen anyag élelmiszerbe kerülése, a pára és a nemkívánatos penészbevonat felületre való képződése ellen;” (5) bekezdés: „Megfelelő és elégséges természetes vagy mechanikus szellőzésről kell gondoskodni. Az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról az Európai Parlament és a Tanács 853/2004/EK rendelet –a továbbiakban 853 Rendelet - II. fejezet 3. cikk (2) bekezdés: „Az élelmiszer-ipari vállalkozók az állati eredetű termékek felületi szennyeződésének eltávolításához semmilyen más szert nem használhatnak, csak ivóvizet – vagy amennyiben a 852/2004/EK rendelet vagy ez a rendelet engedélyezi annak használatát, tiszta vizet –, kivéve, ha a szer használatát a Bizottság engedélyezte. A 853 Rendelet III. melléklet I. szakasz II. fejezet 9. pontja alapján „A vágóhidaknak megfelelően felszerelt, zárható létesítménnyel, vagy szükség szerint helyiséggel kell rendelkezniük az állatorvosi szolgálat kizárólagos használatára. A nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló, a BIZOTTSÁG 142/2011/EU rendelete IV. melléklet I. fejezet 2. szakasz 1. pont „... a vágóhidaknak .... a szennyvízkezelés első lépéseként működtetniük kell egy el kezelési eljárást az állati anyagok visszatartására és összegyűjtésére. Az előkezelési eljárás során használt berendezésnek a folyamat alvázoldali végén szagelzáró szifonokat vagy egy legfeljebb 6 mm-es pórusméretű szűrővel vagy hálóval ellátott rácsot vagy hasonló rendszereket kell tartalmaznia, amely biztosítja, hogy a rajta áthaladó szennyvízben lévő szilárd részecskék mérete nem haladja meg a 6 mm-t.

Az Eng. R. 6. számú melléklet III. táblázat 8. pontban foglalt szakkérdést vizsgálva – környezetvédelmi szempontból – kifogás nem merült fel. A mellékelt dokumentáció és az adatlap alapján a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A rendelkező rész 21-25. számú pontjában előírtakat, a levegővédelemmel kapcsolatos előírásaimat a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, a zaj elleni védelemmel kapcsolatos feltételeket a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam meg.

A 2016. október 5-én megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentációban feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Az építési munkákat nem kezdték meg.

Az építmény tervezett építése során biztosított:

- az építmény, továbbá a szomszédos ingatlanok és építmények rendeltetészerű és biztonságos használhatósága,
- az építmény közszolgálati (tűzoltó, mentő stb.) járművel történő megközelíthetősége,
- a környezetvédelem és a természetvédelem előírásai,
- a rendeltetészerű telekhasználat.

A telek kialakítása a terület rendeltetésének megfelelő használatára alkalmas, annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfelel, a telek rendezett.

Az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő mértéket meghaladná, az állékonyságot az élet, és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A fentiek alapján a kiskapacitású vágóhíd építésére az építési engedélyt az Étv. 34-36. §-ai, valamint az Eng. R. 17-20. §-a alapján megadtam.

Az ügyféli kör meghatározására az Eng. R. 4. § (1) és (2) bekezdése szerint került sor, az értesítettek körének megállapításánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. §. (8) bekezdését vettem figyelembe. Az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, mint az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosának továbbá a szomszédos, Hajdúhadház, 13914/66, 13912/1 és 13912/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosainak biztosítottam. Az ügyfeleket az eljárás megindulásáról az Eng. R. 10. § (3) és (4) (6) bekezdése szerint értesítettem.

Határozatomat a Ket. 71. § (1)-ben foglaltak szerint, a 72. § (1) bekezdésében és az Eng. R. 19. § (3)-(7) bekezdésében előírt tartalommal állítottam össze. A döntést az Eng. R. 20. §-ban foglaltak szerint közöltem az érintettekkel.

Az engedélyezési eljárást az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésének f) pontjában biztosított hatáskörben, e rendelet 1. számú mellékletében kijelölt illetékességi területen eljárva folytattam le.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 13/2015. (VIII. 3.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás 39. § (1) bekezdése alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A jogorvoslati lehetőségéről, határidejéről és a benyújtás helyéről a Ket. 98. § (1), a 99. § (1), és a 102. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztattam az érintetteket.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja határozza meg.

### FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott- építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély hatálya alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építközhet.

Az építésügyi hatóság engedélye polgári jogi igényt nem dönt el.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható. Építető az építmény rendeltetés szerű és biztonságos használatra alkalmassá válást követően köteles – a használatbavétel előtt – használatbavételi engedély iránti kérelmet benyújtani az építésügyi hatósághoz. Az építmény engedély nélküli használatát az építésügyi hatóság köteles megtiltani!

Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése során építetői fedezetkezelő közreműködése nem szükséges.

Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési engedély hatályának meghosszabbítása annak lejárta előtt kérhető. Az építésügyi hatóság az engedély lejárta előtt az Eng. R. 52. § (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, vagy a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja.

Amennyiben az építető elmulasztotta az építési engedély hatályát – annak lejárta előtt – meghosszabbítani és az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy az építetőnek az építési engedélyt az építési hatóságtól ismételtelen meg kell kérni.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba az építésügyi hatósági eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszer (ÉTDR) használatával ([www.etdr.gov.hu](http://www.etdr.gov.hu)), az ügy ÉTDR azonosítójának ismeretében személyes ügyfélkapuján keresztül az építési hatóságtól kért egyedi belépési kóddal, vagy személyesen az eljáró építésügyi hatóságnál ügyfélfogadási időben tekinthet be (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási

Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Debrecen, Piac u. 42-48. III. emelet 4. számú iroda, ügyfélfogadási idő: kedd, szerda, csütörtök: 8-12 óra).

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott-építésügyi-műszaki tervdokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni az Eng. R. 22.§ (1) bekezdésben meg nem határozott esetekben csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet.

Az engedély beszerzésének elmulasztása építésrendészeti eljárás lefolytatását vonja maga után.

Az Eng. R. 22.§ (1) bekezdés szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 24. § (1) bekezdése valamint a 22. § (1) bekezdés a) pont alapján az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni, melyet a 24. § (3) bekezdés értelmében internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) alkalmazás segítségével szükséges teljesíteni. A Kormányrendelet 22. § (5) bekezdés alapján az építményre vonatkozó követelmények teljes körére kiterjedő kivitelezési dokumentációt szükséges készíteni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az első fokú építésügyi hatóságnak írásban előzetesen bejelenteni.

Debrecen, 2016. november 23.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

Császi Lajos  
osztályvezető

Erről értesül:

1. Schrepler Lóránt – meghatalmazott, ÉTDR felületen
2. „Szoboszló Hús” Húsipari, Kereskedelmi Kft. 4242 Hajdúhadház, dr. Földi János u. 61. – szomszéd, postai úton
3. Hajdú Rekord-Íz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4243 Téglás, Alkotmány u. 57. – szomszéd, postai úton
4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy, vízvédelem) – ÉTDR felületen
5. Irattár

Jogerő után:

1. Schrepler Lóránt – meghatalmazott, ÉTDR felületen